

شرح الحنفى على رسالة العنيد في علم المناظرة

Copyright © King Saud University



١٦٠  
ش.م

شرح الحنفى على رسالة المعضد في علم المناظرة ، تأليف  
محمد شمس الدين التبريزى ( - ٩٠٠ هـ ) . كتبت  
سنة ٩٨٥ هـ .

٦٤٢

٨ ق ١٥ س ٢١ × ١٦ سم

نسخة حسنة ، خطها ممتاز

الازهرية ٣ : ٤٧ ، الظاهرية - فلسفة : ٢٠٠

١ - المنطق أ - منلا حنفى ، محمد شمس

الدين التبريزى - ٩٠٠ هـ - ب - تاريخ

النسخ .



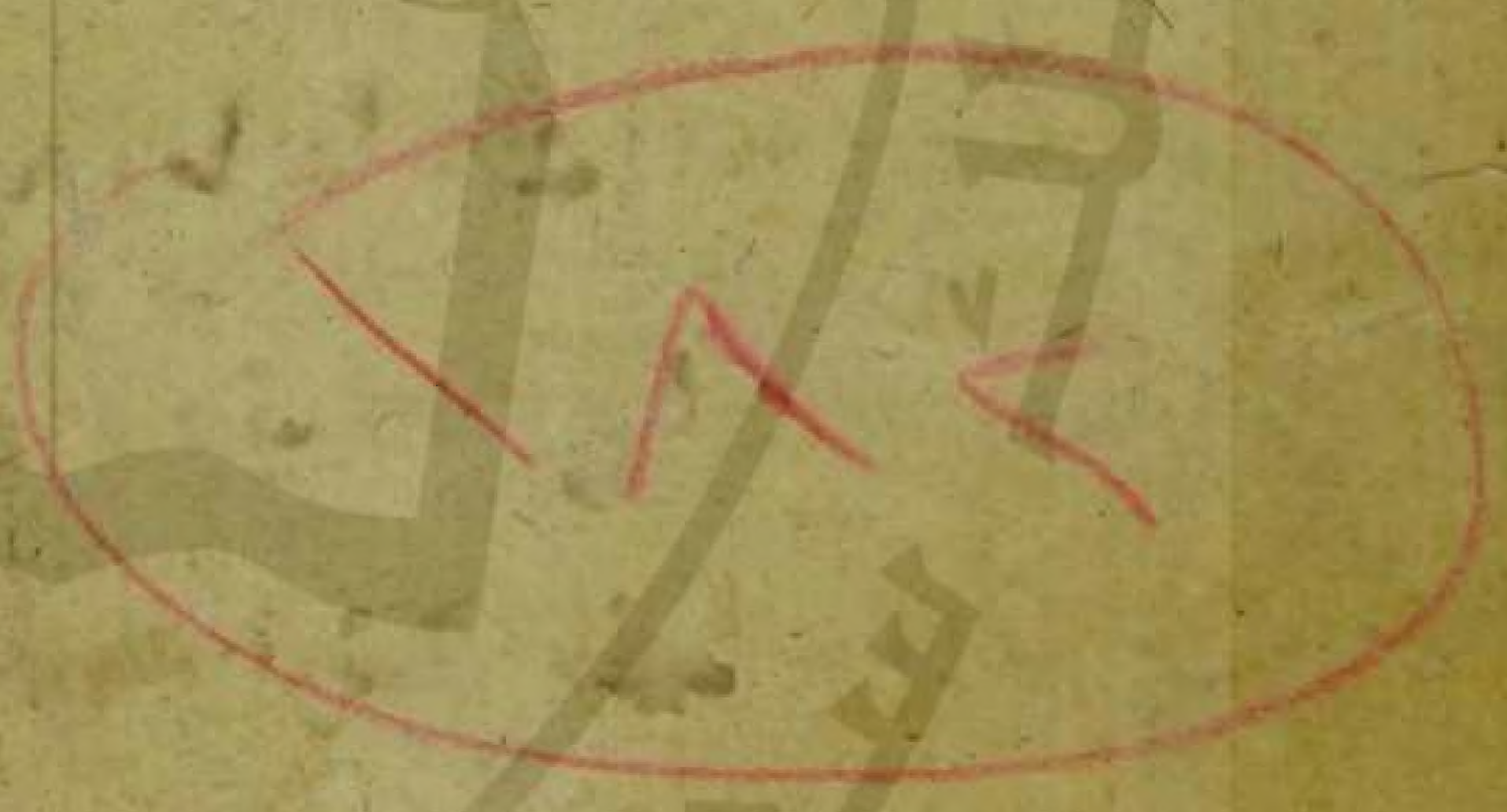
في نسخة بخط

للمعز له أفد طبعك المكدر ود بالجد وراحة يحجم وعلمه بشي من المزج  
ولكن اذا اعطيت المزج فاليكن بمقدار ما يعطى الطعام  
من الملح ص

واسه اعلم

شرح الحنفى على رسالة  
العضد في علم المناظر

هذه رسالة الحنفى  
في آداب البحث



في نسخة بخط  
العضد في علم المناظر



بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

اللايق بحال الحامد ان يلاحظ المحمود او لاحضرا ومشاهدا  
ثم يحده واستبان منه وجه تقديم قوله لك علي الحمد

المستفاد من كلمة اللام اذ تقدم الخبر ايضا يفيد الاختصاص  
والمنه من من عليه وما يقا لذلك المنه منه لقوله تعالى لا تنظروا  
وفي هذا الشارة الى معنى المنه وبيان استعمالها لبيان الاشتقاق فان المصدر ليس مشتق

وَبَدِّلْ عَلَيْهِ قَوْلَهُ تَعَالَى يَمُنُونَ عَلَيْكَ أَنْ اسْلَمُوا فَلَا تُشَا  
عَلَى اسْلَامِكُمْ بِأَنَّ اللَّهَ يَمُنُ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَيْكُمْ لِلْإِيمَانِ وَعَلَى نَبِيِّكَ

هناك ولو اردف المصنف الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم  
كلمة ان واذا لا شتم ان فاذا احمل كلام المصنف  
عليه فلا حاجة الى التقيد نعم يحتاج اليه ان حمل  
على الكمية بما هو المناسب للمقام بناء على ان مهمات  
الصلوات الخمس هي ما قصده المصنف

العلوم عليه ومطلعها ضروري  
في الشفا

كان في طلب منك الصحة اي صحة النقل ان لم تكن معلومة  
للطالب لا لآلو كانت معلومة فطلبها لا يليق بحاله المناظر

فأله ليد قبطلب منك الدليل على تلك الدعوى وذلك إذا كان  
المطلوب نظرياً غير معلوم إذا لو كان يدعيها أو نظرياً معلوماً

التعريف اولى من التعريف المشهور وهو ما يتوزم من العلم به  
 العلم بشي اخر ولا يمنع النقل والمدعي الا مجازا اذ المنع في النقل

الذي كانت المقدمة جزء منه ليس هو الليل الذي يطلب  
وأما قلنا على ما قيل أنه يعلم من كلامه فمحقق الشافعي

على ملك والملك ادباً الى هذا البطل في الار  
ثيرة هذا القدر من  
الذي فلا من ارزكنا  
عليه اسواه بطر بل ان  
الاخير انه ليس المنس  
ولا يح عليك انه

استخدام اشياء  
انضام الى الان  
اب طريق الاست  
طوبى لمن لا يد  
الخط من المد  
يخرج الى التوج

قول من غرضه انما يكون نافعاً  
مع علمه بما اذ يقع وشك ان العلم  
كان حياً في حال العلم ان كان  
حياً في حال العلم ان كان حياً في حال العلم  
من يقف على العلم ان كان حياً في حال العلم  
مع العلم ان كان حياً في حال العلم  
الامر بالنداء

[illegible]

البنية الاستاذ و هو في منزله في القصر  
 و هو اذ كان في القصر و هو في القصر  
 في هذا المقام ان المراد  
 ما صا و صفة جملة  
 جيا قيا من امره  
 انما قلنا ظاهرا  
 عليها

الضمير في المدح والبرطيق الاخير  
هذا اذا كان الضمير راجعا الى الدليل  
طبع الدليل وما لو كان راجعا  
او مدحيا فالدليل ولا











وعلى الثالث يكون ناقضا لقضا اجماليا فقط ولا يدفع السند

من المصلح علي سند المنع علي وحمدين الاول علي سبيل المنع

ومنع ما لو انه لا يوجب اثبات المقدمه الممنوعه التي تحجب

المعجزة بالدليل او التنبؤ وهو انما يفيد اذا كان السند مساويا

عَمِنَا الدَفْعَ لَكِ لَامِ الْمَصْنَفِ كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ وَ لَكُونِ

سطل لك: يكون الك لام على السند على ستمل المنع

ما من محمود المساوات لا يستلزم ان يكون السند حجت

عن الآخر تكفي فيها والزم تحقيقه اللزوم بينهما وسو

ما لا يتصور في احد منهما عن الآخر لا ما يقتضيه  
اشكاله عن الآخر على ما بين في حكمة النفس

انهم يقولون كذلك وان كانت عبارة المصنف قابلة للتؤيد

المنع بزعم المانع وان لم يكن مفيداً في الواقع محجوزاً ان يكون

في المساوي قلنا عدم دفع السند الا على نقد مرحوزه

أما ذكر تمثيل لانه السند لو كان اعم لكان مجامعا للمقدمة

اذ يطل بسببه مقدّمته كما يطل مع السابل ففقه

ثم أي يحلف الحكم عن الدليل وهذا سؤال مشهور وهو أن

الدليل بان نقول ان هذا غلط صحيح اما لقول الحكماء ان ذكر

ان يبين المسائل  
مطابقا مع الشرائع  
التي هي في حكمها  
منها ما هو منصوص  
عليه في النصوص  
وغيره مما هو منصوص  
عليه في النصوص

[illegible]

المستأجر لا يملك الممنوع الا اذا كان الممنوع لازماً له

النظر في هذه المعاني والآثار  
والأخبار والآثار والآثار والآثار

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

يكون الاصل

وَيَا لَلْأَعْمَى  
كَلِمَاتٍ يُبَيِّنُهَا لَكُم بِهَاجَةٍ  
فِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَكَفَى  
لِلْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا  
وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَوَسَّلُوا  
بِأَيِّ شَيْءٍ قُلْ تَوَسَّلُوا  
بِمَا رَزَقْنَاهُمْ إِنِّي  
أَخَافُ إِذَا تَوَسَّلَ بغيرِ  
أَمْرٍ مِنْهُ أَنْ يَخْتَلِفَ  
أَعْيُنُهُمْ فَيَكُونُوا  
أَعْمَى

المديني لا  
يملك ان يكون  
فوق اولاد  
الشيخ الذي  
هو صاحب  
الامر

وفاقی وفاق

فان المراد بالمانع من جمعه وابطاله اتيان المقعد  
المتوعدة ولياذا اراد مجرد ابطاله ومنعه

مل







ولا يلزم من كون الشيء صفةً ثابتاً له موجوداً وثابتاً  
 في نفسه مطلقاً فضلاً عن أن يكون في الازل ولا يلزم أن يكون  
 للواجب صفات موجودة اذ لية اكثر من ان تحصى مع انه  
 ليس كذلك عقلاً ونقلاً فان قيل المدعي ليس الا ان الكلام  
 ثابت اذ لا وجوده في نفسه ليس بما حوذه في المدعي فاندفع  
 الشبهة قلنا هم يقولون بوجود الكلام ويعدونه من  
 الصفات القديمة وذلليهم هو هذا علي ان كونه ثابتاً  
 له في الازل ايضا لا يلزم من الدليل وفيه ما فيه فيمنع مجاز  
 المجاز بان يقال لا نسلم انه اسنده الي ذاته حقيقة لم لا يجوز  
 ان يراد خلق الكلام علي سبيل المجاز سوا كان في النسبة  
 او في الطرف فيدفع بالاصل بمرره ان الحقيقة اصل والمجاز  
 مدع فلا يحتاج الي دليل ارادة الحقيقة انما الدليل  
 علي من زعم انه اراد غير المعني الاصل او نقص بالخلق اي  
 بان يقال اسند الخلق الي ذاته كاللحاح حيث قال الله  
خلو سبع سموات الاله فيوجد الدليل الدال علي ان الكلام صفة  
 اذ لية

اذا لية في الخلق ايضا مع انه امر اضائي اذ هو عبارة عن تعلق  
 القدرة بالمقدور فتعلق الحكم عن الدليل واليه اشار بقوله  
 فقيل انه اضافة القدرة الي المقدور والقدرة صفة ثبته  
 اذ لية بوثر في المقدورات عند تعلقها بها فيمنع مستنداً بانه  
 حقيقي بان يقال لا نسلم انه اضافة لم لا يجوز ان يكون  
 صفة حقيقة كالقدرة او يعارض ما به تأد به الحروف  
 الحادثه تعد ان يقال اذ ليلكم وان دل علي ان  
 الكلام صفة اذ لية قابلية بذاته تعالى لكن عندنا  
 ما يدل علي انه ليس كذلك وهو ان الكلام مركب من الحروف  
 الحادثه وكل ما كان كذلك لا يكون ثابتاً في الازل وقد علم  
 من هذا التفسير بما في عبارة المصنف من المسامحة اذ  
 الكلام ليس بمادة الحروف بل هو مركب من الحروف  
 كما ذكر وهو المراد ويؤيده قوله فيمنع بان يقال لا نسلم  
 ان الكلام مركب من الحروف وسند هذا المنع قوله  
 ان الكلام لفي الفوائد وانما جعل اللسان علي الفوائد



الكلام بالمعنى الغير المشهور قال به القائلون بان الله تعالى متكلم والثاني بالمعنى المشهور ولما كانت هذه المسئلة من غوامض علم الكلام وما حودة ههنا على سبيل التمثيل وكان تفصيلها غير مناسب لهذه الرسالة لا اقتصرنا على تقرير ما فيها وتوضيحها ولم نورد امرا اريدا عليه معتداه لكن نورد مسئلة مشهورة متعلقة بفتنا هذا فان تحققها للمبدء ليس وهي ان المعارضه في المعقولان كالنقض في الدليل بان يقال ان دليلكم لو كان لجميع مضموماته صحيحا لما صدق تقيض مدلوله لكن عندنا دليل يدل على صدقه فلا يكون صحيحا فيكون محصل المعارضه نقضا اجماليا لانها تدل على ان دليل المعلن مما لا يستحق ان يستدل به على المطلوب ووجه التخصيص بالمعارضه في الدلائل العقلية انها ملزومات بالنسبة الى مدلولها بخلاف الادلة العقلية اذ هي امارات على تحقق المدلول من تحتها ولا يلزم امارات الشيء تحقق ذلك الشيء هذا ما قالوه

في بيان هذه المسئلة وانت خير بان ما ذكره في بيان كون المعارضه في قوة النقض انما يدل على ان كل دليل معارض ممكن ان ينقض لكن ذلك لا يكفي في كونها في قوة اذما له الاستلزام واستلزام شيئا لا يقتضي كونه في قوته وما ذكره في وجه التخصيص انما يتم اذا كان كل دليل عقلي يقينيا وكل دليل نقلي ظنيا وكلتا المقدمات متبين غير واقعه وانضا اللزوم معبر في مطلق الدليل المتناول لما فكيف يكون العقلي ملزوما والنقلي غير ملزوم وبالجمله المتناول لما فكيف يكون العقلي ملزوما والنقلي غير ملزوم وبالجمله الفرق ليس على ما ينبغي ونختتم الكلام على هذا القدر لئلا نخرج الى الاملاك والى الله تعالى المرجع والمآل واعلم ان الحواشي المرفوعة الى المحقق الشريف لهذه الرسالة لما لاحظتها في نسخ متعدده ووجدت بعضها سقيمة ولم يبق اعتماد عليها لما التزم نقلها بل فررت الكلام على وجه لاحظته ووقع بعض فقراتنا



موافقا لتقريره قدس سره وبعضها غير موافق له  
فتأمل وانصف فان وجدته حقا فاتبعه والا فاصليه  
فان الله لا يضيع اجر المحسنين تمت الرسالة  
المباركة بحمد الله وعونه وحسن توفيقه.

بتاريخ يوم الاحد المبارك.

سابع شهر شعبان المكرم.

٩٨٤ هـ